IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 333)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 171)**

z dnia 2 września 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 333)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 171)

2 września 2022 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2542 i 2551).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Basicki**, **Paulina Gontarz**, **Agnieszka Jasińska**, **Sławomir Jakubczak** i **Anna Woźniak** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk** i **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam jeszcze raz bardzo serdecznie wszystkich przybyłych na posiedzenie połączonych komisji: Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej i Komisji Finansów Publicznych. Witam bardzo gorąco pana ministra Sebastiana Skuzę wraz ze współpracownikami i wszystkich, którzy przybyli na dzisiejszą Komisję.

Stwierdzając kworum, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw z druku nr 2542 i 2551.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Dziś na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw z druku nr 2542 i 2551. Szanowni państwo, w czasie drugiego czytania zostało zgłoszonych osiem poprawek. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Rozpatrzenie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, ewentualne uwagi ze strony przedstawicieli Biura Legislacyjnego, stanowisko rządu, a następnie będziemy przechodzić do głosowania poprawek za, ewentualnie przeciw, i decyzji co do tego, czy przyjęliśmy poszczególne poprawki.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawek. Bardzo proszę wnioskodawcę o przedstawienie stanowiska w poprawkach. Bardzo proszę, Waldy Dzikowski. Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Waldy Dzikowski (KO):

O, nie zalogowałem się.

Głos z sali:

Mikrofon.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Zaczekamy sekundkę.

Głos z sali:

Do mikrofonu.

Poseł Waldy Dzikowski (KO):

Jestem. Dziękuję.

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie. Poprawkę pierwszą przedstawiałem państwu wczoraj na połączonych Komisjach. Ona dotyczy wprowadzenia do systemu podatku zryczałtowanego na podobnych zasadach jak PIT-u, jeżeli chodzi o podział dla gmin, powiatów i województw, tj. 37%, 10,25%, 1,6% i 10,25%. Wprowadzoną poprawkę trzeba głosować z poprawką ósmą. Wprowadziliśmy dodatkowy zapis, bo jest zasada, że jeżeli zmienia się reguły gry w roku podatkowym – a wprowadzone zmiany zasad gry dotyczą kwestii podatkowych, fiskalnych – to należy je wprowadzić z następnym rokiem budżetowym, czyli od 1 stycznia 2023 r. I te poprawki, czyli pierwszą i ósmą, proponujemy głosować łącznie. Pewnie pan minister będzie przeciwny. Zdaje się, że jeżeli ministerstwo dotrzyma słowo, to w przyszłym roku, jak będzie chciał wprowadzić podatek zryczałtowany, to podobne zapisy zastosuje jako swoje. Ale dzisiaj pewnie będzie negatywna opinia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy są uwagi ze strony biura do tych poprawek?

Legislator Jacek Pędzisz:

Tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, zwracamy uwagę, bazując na słowach pana posła, że poprawkę pierwszą należy głosować łącznie z poprawką ósmą oraz zwracamy uwagę, że pozytywna rekomendacja dla poprawki pierwszej będzie oznaczała negatywną rekomendację dla poprawki drugiej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko dotyczące poprawki pierwszej i ósmej. Rozumiem, że będziemy je łącznie głosować. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Głos z sali:

Dlaczego?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Szanowni państwo, w takim razie bardzo proszę o zalogowanie się do systemu. Będziemy głosować poprawki. Proszę państwa, przechodzimy już do głosowania. Mam nadzieję, że wszyscy jesteśmy zalogowani.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej łącznie z poprawką ósmą zgłoszoną przez Koalicję Obywatelską przy negatywnej opinii pana ministra? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 66 posłów. Za – 24, przeciw – 42, nikt nie wstrzymał się od głosowania. Tym samym poprawka pierwsza i ósma nie uzyskały rekomendacji Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy, proszę państwa, do poprawki drugiej zgłoszonej przez Polskę2050.

Czy będzie uzasadniana?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak, panie przewodniczący. Uzasadnienie jest niezmienne. Uważamy, że subwencje, które dodatkowo zostały przeznaczone samorządom, są niewystarczające, żeby uzupełnić ubytki w kasach samorządów wynikających z podniesienia progu dochodowego i z podniesienia… znaczy drugiego progu podatkowego i kwoty wolnej. Dlatego taka propozycja zmian. A w podziale dochodów z poszczególnych podatków pomiędzy rząd a samorządy, to wychodzimy z założenia, że powinno to ulec zmianie i część samorządowa ulec zwiększeniu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za uzasadnienie, pani poseł.

To jest poprawka dokładnie ta sama, którą rozpatrywaliśmy w dniu wczorajszym. Rozumiem, że ze strony biura nie ma żadnych uwag, bo tylko i wyłącznie zmieniamy wartości.

Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko do poprawki nr 2.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Przechodzimy tym samym do głosowania poprawki nr 2 złożonej przez Polska2050.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 66 posłów. Za – 25, 41 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Tym samym poprawka nr 2 nie uzyskała poparcia połączonych Komisji.

Przechodzimy do poprawki trzeciej. Czy również tutaj ze strony pani poseł Pauliny Hennig-Kloski…

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak, króciutko. To są rzeczy, z którymi zresztą pan minister się zgadzał, a które były zgłaszane przez Związek Powiatów Polskich. Przypomnę, że pan minister obiecał przedstawicielom związku przyjęcie tej poprawki. Przypomnę, ona rozszerza zakres – myślę, że zgodny z przekonaniem i pierwotną intencją wnioskodawcy – zadań, na które mogą być wydane środki z 15% kwoty dochodów, które mają iść na termomodernizację, ewentualnie poprawienie sytuacji energetycznej jednostki samorządu terytorialnego, ale także wydłużają czas rozliczenia i dodają jednostki prawne samorządu terytorialnego jako uprawnione do otrzymania tych środków. Mamy tutaj na myśli na przykład choćby różnego rodzaju domy kultury.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Proszę Wysoką Komisję o poparcie poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Panie mecenasie, bardzo proszę.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, panie przewodniczący, przy poprawce trzeciej zwracamy uwagę, że pozytywna opinia dla poprawki trzeciej będzie równoznaczna z negatywną opinią dla

poprawki czwartej i poprawki piątej. Zwracamy również uwagę na niewłaściwe, wymagające korekty odesłanie w ust. 4 proponowanej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, proszę o stanowisko rządu do poprawki nr 3.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko jest negatywne, jako że ten zakres różni się od tego, na co wyraziliśmy zgodę, zwłaszcza w odniesieniu do środków z rezerwy, do części sankcyjnej. Do tego jest tutaj jeszcze jakaś uwaga legislacyjna. Jeżeli jedna poprawka wyklucza drugą, to jako strona rządowa bardziej byśmy się przychylili do poprawki nr 5, która zasadniczo ma ten sam zakres, ale jednak naszym zdaniem bardziej odpowiada temu, o czym wczoraj dyskutowaliśmy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Tym samym rozumiem, że stanowisko do poprawki trzeciej jest negatywne.

Proszę państwa, przechodzimy, do… Przepraszam, do czwartej.

Głos z sali:

Nie, do trzeciej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Do trzeciej. Przechodzimy w takim razie do głosowania. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 67 posłów. Za – 25, przeciw – 41, 1 się wstrzymał. Tym samym poprawka nr 3 nie uzyskała poparcia połączonych Komisji, finansów i samorządu.

Przechodzimy do poprawki czwartej.

Bardzo proszę, pan poseł Waldy Dzikowski. Czy będzie pan pokrótce uzasadniał…

Poseł Waldy Dzikowski (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

…poprawkę? Bardzo proszę.

Poseł Waldy Dzikowski (KO):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie. Przedstawiałem tę poprawkę wczoraj, ona się nie zmienia, mianowicie proponuję zwiększenie pierwszej części kwoty subwencji rozwojowej o tę samą kwotę, czyli razy dwa. Zamiast 7 800 000 tys. zł – 15 586 000 tys zł, i z konsekwencjami, które są dalej w zapisach lit. a, lit. b. Proszę o poparcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Widzę, że Biuro nie ma uwag do tej poprawki.

Panie ministrze, proszę o stanowisko do poprawki nr 4.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu do tej poprawki jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Przechodzimy tym samym do głosowania poprawki nr 4.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4 zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 67 posłów. Za – 26, przeciw – 41, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Tym samym poprawka nr 4 nie uzyskała aprobaty połączonych Komisji, finansów i samorządu.

Przechodzimy do poprawki nr 5.

Bardzo proszę pana posła Waldego Dzikowskiego. Bardzo proszę o uzasadnienie.

Poseł Waldy Dzikowski (KO):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, koleżanki i koledzy, poprawka piąta jest podobnej treści jak poprawka wcześniej przegłosowana negatywnie, poprawka trzecia, ale wydaje się ona być kompleksowa i prawie w 100% konsumuje uzgodnienie pomiędzy nami a Ministerstwem Finansów. Różnimy się małą rzeczą, mianowicie, czy w lit. b pan minister chce mnie poprawić i mówi, że nie powinno to być do 2029 r., a do 2028 r. Mnie się wydaje, że jednak do 2029 r., ale to jest mała, delikatna różnica i liczę na to, że pan minister jednak dotrzyma słowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Jak widzę, nie ma uwag od panów mecenasów, ze strony Biura Legislacyjnego. Proszę o stanowisko pana ministra.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak, rzeczywiście uważamy, że w ust. 2 powinno być to w roku 2028, nie w 2029, gdyż ta część rezerwy jest dzielona zazwyczaj pod koniec roku. Niemniej jednak w ramach kompromisu ze stroną samorządową akceptujemy poprawkę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem. Proszę państwa, w takim razie, skoro jest akceptacja odnośnie do poprawki piątej, przechodzimy tym samym do jej głosowania.

Głos z sali:

Brawo, państwo. Szacun.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, w takim razie, jak nie ma sprzeciwu, to poprawka przechodzi. Chyba wszyscy się z tego cieszymy.

Przechodzimy w takim razie miękko do poprawki szóstej.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Waldy Dzikowski (KO):

Tak, pozwolicie, koleżanki i koledzy, że nie tylko w imieniu Koalicji Obywatelskiej, ale także tożsamą poprawkę zgłosił klub Lewicy oraz koalicja 2050. Poprawka skreśla art. 70l. Konsekwencją skreślenia jest utrzymanie subwencji rozwojowej. Spodziewam się od pana ministra negatywnej opinii, ale raz dobrze, raz źle. Myślę, że w następnym punkcie będzie dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Ja tylko lekko poprawię. Nie koalicja 2050, tylko Polska2050.

Poseł Waldy Dzikowski (KO):

O, przepraszam.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

A poza tym, to jest oczywiście tożsama poprawka.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie mecenasie, rozumiem, że nie ma uwag do tej poprawki.

Proszę o stanowisko pana ministra.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu do poprawki nr 6 jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Przechodzimy tym samym do głosowania poprawki szóstej. Proszę o uruchomienie głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki szóstej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 67 posłów. Za – 26, przeciw było – 41, nikt się nie wstrzymał.

Tym samym poprawka szósta nie uzyskała akceptacji Komisji Finansów Publicznych i Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Bardzo proszę.

Poseł Waldy Dzikowski (KO):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawka siódma skreśla w pkt 7 art. 70m. Poprawka mówi… Skreślenie artykułu powoduje to, że pierwsza część, czyli 7 800 000 tys. zł nie będzie zaliczana do wyliczeń wpłat do budżetu państwa, czyli wyliczenia „janosikowego" oraz subwencji wyrównawczej. Znamy… To jest prośba jednostek samorządu terytorialnego z Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Znamy konsekwencje, bo prosiłem wczoraj pana ministra o symulację, że z wpłat do budżetu będzie 200 000 tys. zł mniej, a około 1 000 000 tys. zł mniej do subwencji wyrównawczej. Prosiłbym o symulację, bo być może jeszcze nie znamy tych kwot. Teraz tych dwóch kwot nie ma. Jeżeli opinia będzie pozytywna, spodziewam się, że pan minister ją wyrazi. Ale co będzie, jeżeli obie będą zaliczone do wpłat budżetu państwa i do wyliczeń subwencji wyrównawczej? Bardzo bym prosił pana ministra o to, aby wyliczenia były nam znane do posiedzenia Senatu, wtedy podejmiemy decyzję, co zrobić w przypadku, gdyby obie były zaliczane do subwencji, a nie jak teraz, jeżeli będzie pozytywna opinia, żadna z nich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Widzę, że nie ma uwag ze strony Biura do treści poprawki. Panie ministrze, proszę o stanowisko do poprawki nr 7.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Tak jak pan poseł Waldy Dzikowski powiedział, dokonaliśmy takiej symulacji i gdyby była wyłączona tylko ta jedna pula, to skutki mogłyby być w naliczaniu części subwencji wyrównawczej około 1 140 000 tys. zł, około, to jest taka kwota. W przypadku drugiego rozwiązania byłyby to skutki jeszcze wyższe, około… myślę, że szacunkowo około 1 400 000 tys. zł. Pragnę tutaj potwierdzić, że wczoraj miałem długą korespondencję z panem sekretarzem Markiem Wójcikiem, który potwierdził, że w ramach kompromisu całe środowisko samorządowe, wszystkie korporacje uczestniczące w pracach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu przyjęły tę poprawkę, mając świadomość konsekwencji, więc nie pozostaje mi nic innego, jak rekomendować pozytywnie rozwiązania tej poprawki.

Głos z sali:

Brawo! Brawo!

Głos z sali:

Podziękowania środowiska samorządowego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, dziękujemy. Myślę, że w imieniu wszystkich.

Głos z sali:

Marek Wójcik jest obok…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, rozumiem, że w takim razie nie musimy głosować poprawki. Nie ma sprzeciwu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Po raz drugi dzisiaj na Komisji zgodziliśmy się wszyscy. Ja też bym sobie tego życzył, pani poseł.

Głos z sali:

To podejrzane.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie. Myślę, że nie ma co podejrzewać czegoś, co jest dobre.

Proszę państwa, w takim razie przyjęliśmy poprawkę siódmą. Poprawka ósma była głosowana wraz z poprawką nr 1. Proszę państwa, rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki na dzisiejszej Komisji.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą pozostała pani przewodnicząca Gabriela Masłowska.

Czy jest w stosunku do tego jakiś sprzeciw? Nie widzę.

Rozumiem, że pani przewodnicząca podtrzymuje. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała panią poseł Gabrielę Masłowską na sprawozdawcę Komisji.

Proszę państwa, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Dziękuję za pracę, łącznie z panem przewodniczącym Tomaszem Ławniczakiem. Serdecznie państwu dziękujemy. Do widzenia.